



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO

Instituto Tecnológico de Minatitlán

Ingeniería En Sistemas Computacionales

**“MANUAL DE PRÁCTICAS DE LA MATERIA DE
TALLER DE INVESTIGACIÓN II”**

MINATITLÁN, VER. ENERO 2023



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARACTERIZACIÓN DE LA MATERIA.....	3
TEMA 1. Evaluación y complementación del protocolo de investigación.	4
Competencia Específica:	4
Práctica No.1. Hacer una revisión del documento (protocolo de investigación) elaborado en Taller I.....	4
Actividad 1.1.	4
Instrucciones:.....	4
CONCLUSIÓN:	6
Actividad 1.2.	6
CONCLUSIÓN:	6
Actividad 1.3.	6
Actividad 1.4. Análisis FODA	8
Actividad 1.5.	8
TEMA 2. Desarrollo de la metodología del proyecto de investigación.	9
Competencia Específica:	9
Práctica No.2. Hacer una revisión de la Metodología del protocolo de investigación elaborado en Taller I.	9
Actividad 2.1.	9
Actividad 2.2.	11
Actividad 2.3.	11
TEMA 3. Presentación del Informe de investigación.....	12
Competencia Específica:	12
Práctica No.3. Realizar una presentación oral y escrita del Informe de investigación.....	12
Actividad 3.1.	12
Actividad 3.1.	17

CARACTERIZACIÓN DE LA MATERIA.

Esta asignatura apoya el proceso de titulación de los estudiantes del SNIT; aporta elementos a través de la realización, culminación terminación y defensa de un proyecto de investigación, lo anterior buscando que el futuro profesionista desarrolle habilidades que le permitan la integración de proyectos en su ámbito profesional.

Taller de investigación II se ubica en el séptimo semestre, después de que el estudiante ha delineado los aspectos generales del protocolo durante el Taller de investigación I, por lo que el propósito de ésta asignatura es enriquecerlo, consolidarlo y transformarlo en proyecto de investigación aplicada, como proyecto de creatividad, de desarrollo empresarial (creación de empresas, nuevos productos), innovación y desarrollo tecnológico (generación de nuevas tecnologías), diseño, construcción de equipo, prototipos, residencia profesional o prestación de servicios profesionales.

En esta asignatura el estudiante desarrolla el marco teórico (marco conceptual, histórico, legal, contextual), y profundiza en la metodología (identificación de variables, diseño y validación de instrumentos) considerando que ya ha cursado asignaturas de su especialidad que le permitirán ubicar su propuesta en el contexto profesional. Además en esta materia el alumno desarrolla la metodología propuesta, para su revisión y la entrega de los productos de investigación.

Parte importante de la formación del profesionista es la habilidad para exponer y defender con argumentos sólidos y consistentes su proyecto, por esta razón la defensa deberá hacerse ante un sínodo integrado por el profesor de la asignatura, el asesor y un oponente, con la posible presencia de otros estudiantes.

Título del proyecto:

Integrantes del equipo:

TEMA 1. Evaluación y complementación del protocolo de investigación.

Competencia Específica: Analiza y conforma la actualización del protocolo de investigación para darle seguimiento.

Práctica No.1. Hacer una revisión del documento (protocolo de investigación) elaborado en Taller I.

Actividad 1.1. En colaboración, los integrantes del equipo de trabajo revisarán el protocolo de investigación elaborado en Taller de Investigación I, apoyados en la siguiente Hoja de cotejo para evaluar presentación, antecedentes, planteamiento del problema y pregunta de investigación.

Instrucciones: En función de la revisión que realicen a la presentación, antecedentes, planteamiento del problema y pregunta de investigación, evalúen la condición actual de estos temas en su protocolo utilizando los criterios que se muestran en la siguiente tabla.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADOR	SI	NO
Presentación	El trabajo cumple con los requisitos de: portada y tabla de contenido		
	Cero faltas de ortografía		
	Formato (letra arial 12, títulos en negritas, texto justificado, espacio 1.5)		
	Calidad y limpieza del documento		
	Manejo del lenguaje técnico apropiado		
Título	Refleja el contenido del trabajo		
	Es concreto y preciso. No más de 15 palabras.		

	Coincide con la pregunta central y el objetivo general		
Antecedentes del problema	Expone una revisión amplia del estado del arte respecto de proyecto.		
	Incluye citas parafraseadas y/o textuales correctamente citadas.		
Planteamiento del problema	Expone un problema social real que requiere de solución, lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.).		
	Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.		
	Éste denota el desconocimiento de hechos o duda o cuestionamiento derivado de un vacío del conocimiento que den pauta al problema de investigación.		
	Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.		
	Es de una cuartilla de extensión		
La pregunta de investigación	El problema se enuncia en forma de pregunta.		
	Considera las variables a estudiar.		
	La pregunta de investigación se indica como: -La existencia de X. Responde a la pregunta ¿existe X? -Es una pregunta de descripción y clasificación. Responde a la pregunta ¿Cómo es X? -Es una pregunta de composición. Responde a la pregunta ¿Cuáles componentes o factores forman X? - Es una pregunta de relación o asociación. Responde a la pregunta ¿Hay relación o asociación entre X e Y? ¿Está relacionada la honestidad con el nivel socioeconómico? -Es una pregunta descriptiva-comparativa. Responde a la pregunta ¿Es el grupo X diferente al grupo Y? -Es una pregunta de causalidad. Responde a la pregunta ¿X causa o provoca cambios en Y? -Pregunta causal-comparativa. Responde a la pregunta ¿X produce cambios mayores que Y? - Pregunta de interacción causal-comparativa. Responde a la pregunta ¿X produce cambios mayores que Y bajo ciertas condiciones y no bajo otras?		

CONCLUSIÓN: Realizar una reflexión final de la evaluación realizada y emitir una conclusión de al menos media cuartilla de las adecuaciones que deben realizarse de éstos apartados.

Actividad 1.2. En colaboración, los integrantes del equipo de trabajo revisarán el cronograma de su protocolo, corregirlo y actualizado apoyados en la siguiente hoja de cotejo.

Lista de cotejo para evaluar el cronograma del proyecto

Cronograma:	SI	NO	OBSERVACIÓN
Realizó y presentó el cronograma de actividades al docente.			
El cronograma cuenta con todos los elementos que marca su construcción.			
El cronograma incluye todos los elementos del proyecto.			

CONCLUSIÓN: Realizar una reflexión final de la evaluación realizada y emitir una conclusión de al menos media cuartilla de las adecuaciones que deben realizarse al cronograma.

Actividad 1.3. En colaboración, los integrantes del equipo de trabajo revisarán y evaluarán el Marco Teórico de su protocolo, apoyados en la siguiente rubrica.

CATEGORIA	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	DEFICIENTE	OBSERVACIONES
Contenido	Los temas y subtemas son presentados ordenadamente que incluye toda la información requerida.	Los temas y subtemas incluyen toda la información requerida y es legible.	Los temas y subtemas incluyen la mayoría de la información requerida y es legible.	Al borrador le falta información requerida y es difícil de leer.	

Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.	
Calidad de Información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.	
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.	
Fuentes	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado.	Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas.	
Diagramas, Ilustraciones y tablas	Los diagramas e ilustraciones son ordenados, precisos y añaden al entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones son precisos y añaden al entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones son ordenados y precisos y algunas veces añaden al entendimiento del tema.	Los diagramas e ilustraciones no son precisos o no añaden al entendimiento del tema.	
			entendimiento del tema.		

Actividad 1.4. Análisis FODA

Resolver el siguiente cuestionario que permite conocer el estatus actual que tiene su protocolo de investigación, después de evaluarlos con las rúbricas correspondientes.

CUESTIONARIO

- I. Realicen el análisis FODA a su protocolo de investigación y respondan las siguientes preguntas:
1. ¿Cuáles son las fortalezas que posee su protocolo de investigación?
 2. ¿Cuáles son las oportunidades que tiene su protocolo de investigación?
 3. ¿Lista las debilidades que tiene su protocolo de investigación y que lo colocan en riesgo?
 4. ¿Cuáles son las amenazas a su protocolo de investigación y que acciones tendrían que realizar para evitar que ocurran?

II. COMENTARIOS GENERALES/REALIMENTACIÓN:

--

Actividad 1.5. Presenta en colaboración con su equipo, el protocolo de investigación corregido y actualizado hasta la sección de Marco Teórico

TEMA 2. Desarrollo de la metodología del proyecto de investigación.

Competencia Específica: Realiza el proyecto de investigación ante diversos escenarios con actitud crítica y constructiva para la solución de problemas relacionados con su campo profesional.

Práctica No.2. Hacer una revisión de la Metodología del protocolo de investigación elaborado en Taller I.

Actividad 2.1. Basado en la siguiente rúbrica, avala la metodología de tu protocolo y emite una conclusión.

CRITERIO	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	BIEN	DEFICIENTE
Metodología	-Hay una descripción excelente y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan los instrumentos, y se indican los procedimientos de análisis a utilizar. -Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico.	-Hay una descripción apropiada, y clara del diseño de la investigación, la muestra, se presentan instrumentos, procedimientos de análisis. -Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico.	-Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad. -Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico.	-Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis. -Falta mayor congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico.	-No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis. - No existe congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico.
Tipo de estudio y método	El tipo de estudio y el método de la investigación	El tipo de estudio y el diseño del método están	El tipo de estudio y el diseño del método no	Se incluye sólo una descripción (sólo el tipo de estudio o sólo el	No describe el tipo de estudio ni el método

	están ambos acordes con el objetivo del estudio.	parcialmente acordes con el objetivo del estudio	están acordes con el objetivo del estudio.	método) y están parcialmente acordes con el objetivo del Estudio.	de investigación.
Población y muestra.	Describe y define de manera adecuada la población objeto de estudio y la cuantifica correctamente. Realiza un correcto cálculo y define el procedimiento para la obtención de la muestra.	Define parcialmente la población de estudio y la cuantifica. Es adecuada la propuesta para obtener la muestra, según el objetivo del estudio.	Cuantifica la población de estudio. Es adecuada la propuesta para obtener la muestra, según el objetivo del estudio	Es inadecuada la definición de la población y la propuesta para obtener la muestra, porque no está acorde con el objetivo del estudio.	No existe la definición de la población, ni propuesta para obtener la muestra.
Técnicas y procedimientos de recolección de datos.	Describe de manera adecuada el plan de registro de los datos y los instrumentos de recolección. Describe de forma adecuada los procedimientos o mediciones a realizar.	Describe de manera parcial el plan de registro de los datos y los instrumentos de recolección. Describe de modo parcial los procedimientos o mediciones a Realizar.	Describe de manera parcial los instrumentos de recolección. Sin los procedimientos o mediciones a realizar.	Describe de manera desorganizada el plan de registro de los datos. Sin instrumentos, procedimientos, mediciones y sin técnicas	No describe el plan de registro de los datos ni los instrumentos de Recolección. No describe las Mediciones ni procedimientos a realizar.
Metodología de la Ingeniería de Software					
Diseño de la Metodología de la Ingeniería de Software del prototipo	Se incluye de manera amplia la definición de los Requerimientos, Usabilidad Color interfaz, Funcionalidad,	Se incluye de manera amplia la definición de los Requerimientos, Usabilidad Color interfaz.	Se incluye de manera amplia la definición de los Requerimientos y la Usabilidad.	Se incluye de manera amplia solo la definición de los Requerimientos.	No se incluye ninguno de los elementos anteriores.

Etapas del Desarrollo de Software	Se incluye todas las etapas de la metodología del desarrollo de software tales como: la Planificación, Análisis, Diseño, Implementación, Pruebas, Instalación o despliegue Uso y Mantenimiento.	Se incluye de la metodología de las etapas del desarrollo de software la Planificación, Análisis, Diseño, Implementación, Pruebas e Instalación o despliegue.	Se incluye de la metodología de las etapas del desarrollo de software la Planificación, Análisis, Diseño e Implementación	Se incluye de la metodología de las etapas del desarrollo de software la Planificación y el Análisis.	Se incluye de las etapas del desarrollo de software sólo la Planificación.
-----------------------------------	---	---	---	---	--

Actividad 2.2. Presenta en colaboración con su equipo, la metodología corregida y actualizada.

Actividad 2.3. Realiza el desarrollo de la Metodología.

TEMA 3. Presentación del Informe de investigación.

Competencia Específica: Desarrolla la presentación escrita y oral del proyecto mediante el uso de TIC's para su argumentación profesional en plenaria o sínodo.

Práctica No.3. Realizar una presentación oral y escrita del Informe de investigación.

Actividad 3.1. Basado en la siguiente rúbrica, analiza el informe de investigación y emite una conclusión.

RUBRICA PARA EVALUAR UN INFORME DE INVESTIGACIÓN

CRITERIO EVALUATIVO	MALO (20 %) El trabajo de investigación tiene un nivel de principiante.	REGULAR (30 %) El trabajo de investigación contiene indicios de calidad pero requiere varias Mejoras.	BUENO (40 %) El trabajo de investigación es Aceptable.	EXCELENTE (50 %) El trabajo de investigación es Ejemplar.
Planteamiento del problema	Presenta de manera insuficiente los antecedentes Hay poca contextualización del problema y justificación. No están suficientemente delimitadas las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación.	Presenta de manera suficiente los antecedentes La contextualización es adecuada del problema y su justificación. Las preguntas, objetivos e hipótesis de la Investigación son adecuados y bien delimitados.	- Presenta de manera aceptable los antecedentes. -La contextualización del problema es buena y su justificación. -Las preguntas, objetivos, hipótesis de la investigación son suficientemente claros.	- Presenta de manera notable los antecedentes - Contextualiza con claridad el problema y su justificación -Son claros y bien delimitados los: Preguntas Objetivos Hipótesis

Marco teórico.	La revisión es mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras pertinentes en el campo. Es mínima la síntesis y	La revisión de las fuentes relevantes es adecuada, cita la mayoría de las obras más pertinentes en el campo. Es adecuada la síntesis y	La revisión de las fuentes relevantes es buena, hay una citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay buena síntesis y	Presenta una revisión extensa de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo. Presenta una
----------------	--	--	---	--

	organización de la literatura que se vincula con el problema de investigación. Es poca o nula la apropiación de las ideas.	organización de la literatura que se vincula con el problema de investigación. Intenta apropiarse de las ideas.	organización de la literatura, que está vinculada con el problema de la investigación. Se apropia de las ideas.	excelente síntesis y organización de la literatura, que se encuentra claramente vinculada al problema de investigación. Se apropia de las ideas.
Metodología	Es vaga la descripción del diseño de investigación, el procedimiento de análisis. Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Describe el diseño de investigación, la muestra, procedimientos de análisis, pero falta claridad. Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Presenta de manera apropiada y clara, la descripción del diseño de investigación, la muestra, los procedimientos de análisis. Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y el marco teórico	El diseño de la investigación se describe excelente y con claridad, así como los instrumentos, procedimientos y el análisis. Presenta una congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema y el marco teórico.

Resultados	Presenta información relevante, con problemas significativos en su organización. Las gráficas, cuadros y demás elementos no permiten comprender los resultados. No está organizada la información en función de los objetivos.	Presenta la información relevante, más o menos organizada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, pero presenta pequeños errores. No está organizada la información en función de los objetivos del trabajo.	Presenta la información relevante, bien organizada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. Presenta la información en función de los objetivos del trabajo con deficiencias.	Presenta la información organizada de forma rigurosa de los datos de estudio, en caso necesario los expresa con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. Se presenta la información en función de los objetivos del trabajo.
Interpretación de los datos	No hay objetividad en el análisis de los datos, no hace	Es objetivo en el análisis de los datos, tiene dificultades para	Presenta con objetividad el análisis de los datos, observa las	Presenta con objetividad el análisis de los

	relaciones entre ellos. No hace inferencias y no hay relación con sus conocimientos previos.	identificar las diferencias y similitudes entre ellos. No hace inferencias y no relaciona los conocimientos previos.	diferencias y similitudes entre ellos, tiene dificultad para hacer inferencias y relacionarlos con sus conocimientos previos.	datos, presenta las diferencias y similitudes entre ellos. Hace inferencias y los relaciona con los conocimientos previos.
Información contenida	El trabajo carece de datos y/o los datos no son correctos ni pertinentes, no es acorde a la estructura general de un informe de investigación	Provee información básica, parte de la cuál es incorrecta y/o no es pertinente a la estructura general de un informe de investigación	Provee información parcialmente completa, correcta y pertinente apoyado por la estructura general de un informe de investigación	Provee información completa, correcta y pertinente apoyado claramente por la estructura general de un informe de investigación

Conclusiones	Expresa ideas con dificultad y no responden a los objetivos planteados.	Expresa sus ideas de manera poco claras y se encuentran poco relacionada con los objetivos planteados. Repite lo señalado en los resultados.	La conclusión en general está bien estructurada, presentada sin rigor a los objetivos planteados, tiene pequeñas omisiones o problemas de redacción.	Ofrece un panorama de los hallazgos principales. Expresa sus ideas de forma clara y sencilla, respondiendo a los objetivos planteados.
Redacción Gramática y Citación	En la mayoría del documento la redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible. La gramática y la ortografía no son correctas en la mayoría del texto. Casi no se aplica el formato de citación.	En algunas partes del documento la redacción es fluida, clara, concisa y entendible. La gramática y ortografía en algunas partes del documento es correcta. Hay varios errores En algunas partes del documento la citación es correcta..	En la mayoría del documento la redacción es fluida, concisa y clara. La gramática y ortografía es correcta, hay pocos errores. Se aplica el formato de citación en el texto.	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. La gramática y la ortografía es correcta. Aplica el formato Apa en la citación en el texto..
Presentación	No cuenta con presentación, nombre del estudiante, nombre y clave de la materia, nombre del profesor.	En este trabajo, se ven errores menores o omisiones de los elementos mencionados en la sección anterior.	Tiene buena presentación Por lo general, luce ordenado con errores menores.	Un trabajo bien presentado que incluye todos los elementos requeridos.
Tiempo de Entrega	No cumple con el tiempo de Entrega	Entrega dentro de un margen no mayor a cuatro días después de la fecha límite.	Entrega dentro de la fecha limite	Entrega dentro de la fecha sin llegar a la fecha límite.

Asignación de puntuación		Integrantes de equipo	
Categoría	Puntuación	Nombre completo	Firma
1. Planteamiento del problema			
2. Marco teórico			
3. Metodología			
4. Resultados			
5. Interpretación de los datos			
6. Información contenida			
7. Conclusiones			
8. Redacción, gramática y citación			
9. Presentación			
10. Tiempo de entrega			
Total= Puntuación total/50			

Actividad 3.1. Basado en la siguiente rúbrica, realiza la presentación oral del informe de investigación.

Criterios	Excelente 14.7 PUNTOS	Buen nivel 11 PUNTOS	Aceptable 7.4 PUNTOS	No suficiente 4.2	PUNTUACIÓN
1. Contenido	El estudiante demuestra un conocimiento completo sobre el tema y responde a todas las preguntas con explicaciones y detalles. Profundiza en los temas y ofrece información de fondo. Uso de vocabulario claro y preciso, relevante al tema.	Cubre los diferentes temas. Buena comprensión y exposición del tema. El estudiante se siente cómodo y responde a todas las preguntas. El vocabulario es adecuado, pero no particularmente preciso o expresivo.	Expone ideas correctas pero incompleta s. Tiene comprensión básica del material, no muy a fondo. Identifica parcialmente la información importante. Responde a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. El estudiante no se siente cómodo con su dominio del tema y sólo puede responder básicamente a las preguntas de la audiencia. El vocabulario es un poco limitado, a veces se recurren a términos imprecisos y traducciones literales.	Expone ideas simplistas, no desarrolladas. La investigación y la exposición del material es superficial. La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. El estudiante no domina la información y no puede responder a las preguntas sobre el tema. El vocabulario es muy limitado y obvia falta de dominio del vocabulario relevante al tema.	

2.Organización de la información presentada	Clara, con transiciones lógicas y efectivas. La información es presentada de manera lógica y coherente que la audiencia puede seguir fácilmente.	La mayor parte de la información es presentada de manera lógica y generalmente bien organizada, pero hace falta mejores transiciones de una idea a otra.	Organización adecuada, pero floja. No siempre clara. Falta de conexiones claras entre las partes de la presentación, las partes parecen aisladas entre sí. La audiencia tiene dificultad en seguir la presentación.	Mal estructurado y difícil de entender. Desorganizada. No hay secuencia lógica en la información. La presentación no fluye bien, con oraciones inconexas. El desarrollo del tema es confuso y sin lógica aparente.	
3.Comunicación y claridad	La articulación y pronunciación son claras. Apropiado lenguaje, preciso y con buena pronunciación. El estudiante mantiene contacto visual con la audiencia y rara vez utiliza sus notas. Involucra a la audiencia en la presentación.	En general, articula claramente y la pronunciación es en su mayoría correcta. El estudiante mantiene contacto visual con la audiencia la mayor parte del tiempo pero frecuentemente usa sus notas.	Habla en voz un poco baja y comete algunos errores de pronunciación, pero es comprensible en general. El estudiante ocasionalmente mira a la audiencia y lee la mayor parte de su informe.	La presentación no es clara. A menudo habla entre dientes o demasiado bajo y no se le puede entender o comete errores de pronunciación que dificultan la comprensión. El estudiante lee todo el informe y apenas mira a la audiencia.	
4.Materiales de apoyo	Interesantes y atractivos. Son un apoyo excelente. El material gráfico explica y refuerza la presentación.	Adecuados. Ayudan a entender los conceptos. Los usa efectivamente. El material gráfico se relaciona a la presentación.	Aceptables, pero realmente no contribuyen mucho a la presentación. Ocasionalmente usa materiales gráficos, pero no son muy efectivos.	Pocos y poco acertados. Superfluos e insuficientes.	

5.Trabajo en grupo	La presentación muestra planificación y trabajo de grupo en el que	Todos los miembros demuestran conocer la presentación	La presentación muestra cierta planificación entre los miembros.	Demasiado individualista. No o se ve colaboración. No todos los	
---------------------------	--	---	--	---	--

	todos han colaborado. Todos los miembros del grupo presentan y participan por igual. Los presentadores se dirigen cómodamente al público. Modo variado en la presentación.	global. Todos los miembros del grupo presentan, aunque hay alguna variación en la presentación de los diferentes individuos.	Todos los miembros del grupo presentan, pero no al mismo nivel.	miembros del grupo presentan.	
6.Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación en las diapositivas.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación en las diapositivas.	Hay pocos errores de gramática, ortografía o puntuación en las diapositivas.	Hay muchos errores de gramática, ortografía o puntuación en las diapositivas. Más de 5.	
7.Volumen y tono de voz	El volumen y tono de voz es lo suficientemente alto y claro para ser escuchado por todas la audiencia a través de toda la presentación y ayuda a despertar el interés por el tema.	El volumen y tono de voz en algunos momentos de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por toda la audiencia, pero despertó interés.	El volumen y tono de voz en gran parte de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por toda la audiencia y no despertó interés.	El volumen y tono de voz con frecuencia es muy débil para ser escuchado por toda la audiencia y no ayudó a despertar interés.	

8.Creatividad	Muy creativa y original. Diseño y presentación del material es original y novedoso. Mantiene la atención del público.	Algo de creatividad y originalidad. Presenta alguna información de manera original para captar la atención del público.	La presentación es bastante convencional, no hay mucho énfasis en la originalidad o creatividad para atraer la atención del público.	Falta de originalidad y creatividad. Repetitiva, monótona y sin variedad	
----------------------	---	---	--	--	--

9.Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado(a) y seguro de sí mismo(a). Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón, pero muestra nerviosismo durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
10.Claridad en la exposición	Las ideas expuestas son muy claras que ayudan a tener una visión amplia del tema.	Las ideas expuestas son claras que ayudan a tener una visión amplia del tema.	Las ideas expuestas no ayudan a tener una visión amplia del tema.	Las ideas expuestas carecen de claridad y ayudan a entender el tema.	
11.Dominio y comprensión del tema	Durante toda la exposición demostró gran dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	En gran parte de la exposición demostró dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	Demostró poco dominio y comprensión del tema lo que motivó a los alumnos a realizar algunas preguntas que no fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	No se preparó adecuadamente por tanto el dominio del tema y su comprensión no fue lo suficiente.	

12.Uso de una herramienta digital para la presentación	Se apoya en una presentación digital utilizando la diapositiva como referencia, sin detenerse a leerla. Concluye la exposición haciendo referencia a las fuentes utilizadas para la realización del PowerPoint.	Se apoya en su exposición haciendo uso de una presentación digital utilizando la diapositiva como referencia, leyendo algunas de ellas. Concluye la exposición haciendo referencia a las fuentes utilizadas para la realización del PowerPoint.	Se apoya en su exposición haciendo uso de una presentación digital leyendo la mayor parte de ellas. Concluye la exposición sin hacer referencia a las fuentes utilizadas para la realización del PowerPoint.	No utiliza un recurso digital como apoyo a su exposición	
		la realización del PowerPoint.			

PUNTUACIÓN TOTAL: _____

Título del proyecto: _____

Integrantes de equipo

Nombre completo	Firma